Prof. Dr. Alfred Toth

Typen semiotischer Palindrome

1. Die in Toth (2013) untersuchten palindromischen trichotomischen semiotischen Wert-Folgen sind erwartungsgemäß alle symmetrisch und unspektakulär:

(1, 1, 1)	(2, 1, 1)	(3, 1, 1)
(1, 1, 2)	(2, 1, 2)	(3, 1, 2)
(1, 1, 3)	(2, 1, 3)	(3, 1, 3)
(1, 2, 1)	(2, 2, 1)	(3, 2, 1)
(1, 2, 2)	(2, 2, 2)	(3, 2, 2)
(1, 2, 3)	(2, 2, 3)	(3, 2, 3)
(1, 3, 1)	(2, 3, 1)	(3, 3, 1)
(1, 3, 2)	(2, 3, 2)	(3, 3, 2)
(1, 3, 3)	(2, 3, 3)	(3, 3, 3),

Entsprechend einfach läßt sich das Bildungsgesetz für intrasymmetrische (binnensymmetrische) Palindrome formulieren:

(a, b, c) ◊ (c, b, a)

z.B. (1, 2, 3) ◊ (3, 2, 1) → (1, 2, 3, 3, 2, 1)

(3, 2, 1) ◊ (1, 2, 3) → (3, 2, 1, 1, 2, 3)

2.1. Doch bereits bei den in Toth (2013) untersuchten asymmetrischen Palindromen gibt es eine Besonderheit, denn das Bildungsgesetz für asymmetrische Palindrome weist nur zwei von drei möglichen Strukturen auf

(a, b, a) ◊ (c, d, d) / (c, d, d) ◊ (a, b, a)

z.B. (1, 2, 1) ◊ (1, 3, 3) → (1, 2, 1, 1, 3, 3)

$(1, 3, 3) \diamond (1, 2, 1) \rightarrow (\underline{1}, \underline{3, 3}, \underline{1, 2, 1})$,

während eine dritte denkbare Struktur bzw. Position des 1-atomigen, trivialen Teilpalindroms nicht existiert

$(a, a, b) \diamond (c, b, d) \rightarrow (a, a, b, c, b, d)$

z.B. $(\underline{3, 3}, \underline{1, 2, 1}, \underline{1})$.

2.2. Von semiotisch größerem Interesse ist die Unterscheidung zwischen intra- und transsymmetrischen Palindromen. Während die bisher untersuchten palindromischen semiotischen Relationen Paare, d.h. 2-tupel sind, tritt Transsymmetrie erst von 4-tupeln an auf:

$(a, a, b) \diamond (b, c, c) / (b, c, c) \diamond (a, a, b)$

z.B. $(2, 2, 3) \diamond (3, 1, 1) \rightarrow (2, 2, 3, 3, 1, 1) \times (1, 1, 3, 3, 2, 2)$

$(3, 1, 1) \diamond (2, 2, 3) \rightarrow (3, 1, 1, 2, 2, 3) \times (3, 2, 2, 1, 1, 3)$.

Hier liegt also die Struktur der von Bense (1992) sog. "schwächeren Eigenrealität" vor, wie sie in der sog. Kategorienklasse (3.3, 2.2, 1.1) auftritt und die Bense der sog. (stärkeren) Eigenrealität gegenübergestellt hatte. Ferner beachte man, daß die stärkere Eigenrealität einer Wertfolge entspricht, die sowohl intra- als auch transsymmetrisch ist:

$(3.1, 2. \times 2., 1.3) \times (3.1, 2.\times.2, 1.3)$.

Solche "trans-intra"- bzw. "intra-trans"-symmetrischen Palindrome kann man durch n-tupel-Bildung für gerade $n > 2$ auch für trichotomische Wertfolgen bilden. Ihr Bildungsgesetz lautet:

$(a, b, a) \diamond (a, c, a)$

z.B. $(3, 2, 3) \diamond (3, 3, 3) \rightarrow (\underline{3, 2, 3}, \underline{3, 1, 3})$

$(3, 3, 3) \diamond (3, 2, 3) \rightarrow (\underline{3, 1, 3}, \underline{3, 2, 3})$.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Asymmetrische Palindrome in trichotomischen semiotischen Wertfolgen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

30.5.2013